

超速交通安全宣導影片屬性之偏好分析

張勝雄 Sheng-Hsiung Cahng¹

林聖超 Cheng-Chao Lin²

摘 要

超速失控為我國死亡率最高的十大肇因之一，而道安改善工作面向又十分廣泛，包括教育宣導、工程、執法，其中有效的教育宣導可長期影響用路人之態度和短期的行為，本研究蒐集國內外超速交通安全教育宣導影片，將每部影片定義屬性，包括影片內容、敘述手法、感受類型等，以了解國內外超速教育宣導影片之特性。本研究利用問卷調查，以了解超速交通安全宣導影片屬性之偏好，找出影片內容的現況問題與民眾期望的內容以及感受類型之差異。問卷設計透過影片的屬性定義並利用焦點團體討論進行修改。問卷分析結果可知，評分較高的影片，感受類型為「震撼」與「血腥」，影片內容為「人生無常，隨時可能發生意外」、「駕駛者遇到緊急狀況會反應不及」、「超速車輛不容易煞車」、「超速事故容易傷及無辜」以及「發生事故會造成一輩子的遺憾」。本研究調查民眾期望的內容為「印象深刻的片段」、「發生事故會造成一輩子的遺憾」及「印象深刻的標語」，期望感受的部分為「震撼」、「感傷」為主。

關鍵字：超速、教育宣導、偏好分析

一、緣 起

速度對我們的生活有許多影響力，最明顯的就是駕駛者為了減少旅行時間而提高行車速度，然而速度不斷提升，也有許多負面的影響，例如：環境汙染、噪音汙染、道路安全降低等等，根據經濟發展暨合作組織研究顯示，每增加 5% 之平均速度會多增加 10% 受傷事故和 20% 死亡事故，同樣的研究亦證實，每減少 5% 之平均速度則會減少 10% 受傷事故和 20% 死亡事故，故降低速度能有效降低事故之發生(OECD, 2006)。根據全球道路安全合作的研究顯示，行人受到時速 30km/h 之車輛撞擊時，死亡率約 10%，但行人受到時速 50 km/h 之車輛撞擊時，死亡率高達 80%(GRSP, 2008)。在許多國家的統計裡，超速往往容易增加 3 分之 1 的死亡事故，儼然成為道路安全的頭號問題(OECD, 2006)。

教育宣導有許多媒材，包括：影片、動畫、漫畫、文宣、廣播、歌曲等，其中我國最常使用的教育宣導媒材為影片，有效的教育宣導可以影響用路人長期的態度和短期的行為(Asian Development Bank, 2003)。目前公部門對於宣

¹ 淡江大學運輸管理學系副教授（聯絡地址：臺北縣淡水鎮英專路 151 號，電話：02-26236517，E-mail: shawn@mail.tku.edu.tw）。

² 淡江大學運輸管理學系運輸科學研究所碩士。

導影片並未針對執行後的成效進行評估與比較，導致傳播訊息的成效結果無法得知(王藝逢，2008)。為了使教育宣導具有效果，必須針對影片進行評估，以了解有效的宣導影片所需之元素，如：影片內容、拍攝方式、傳遞感受等。

綜以上所述，本研究針對超速交通安全宣導影片進行評估，評估程序如圖 1 所示。首先蒐集國內外超速教育宣導影片進行分類與檢核，並設計問卷和訪談內容，招募社會人士召開焦點團體討論，依據討論的結果修改問卷並進行問卷初調，回收進行評估修正後，則進行正式問卷調查，調查對象原為監理站的道安講習學員，但結果發現有效問卷較少，為擴大教育宣導影片之了解，再次以大學生為調查對象，並進行大學生之影片評估規劃，亦可進行兩類族群影片偏好看比較，最後針對超速教育宣導影片提出建議。

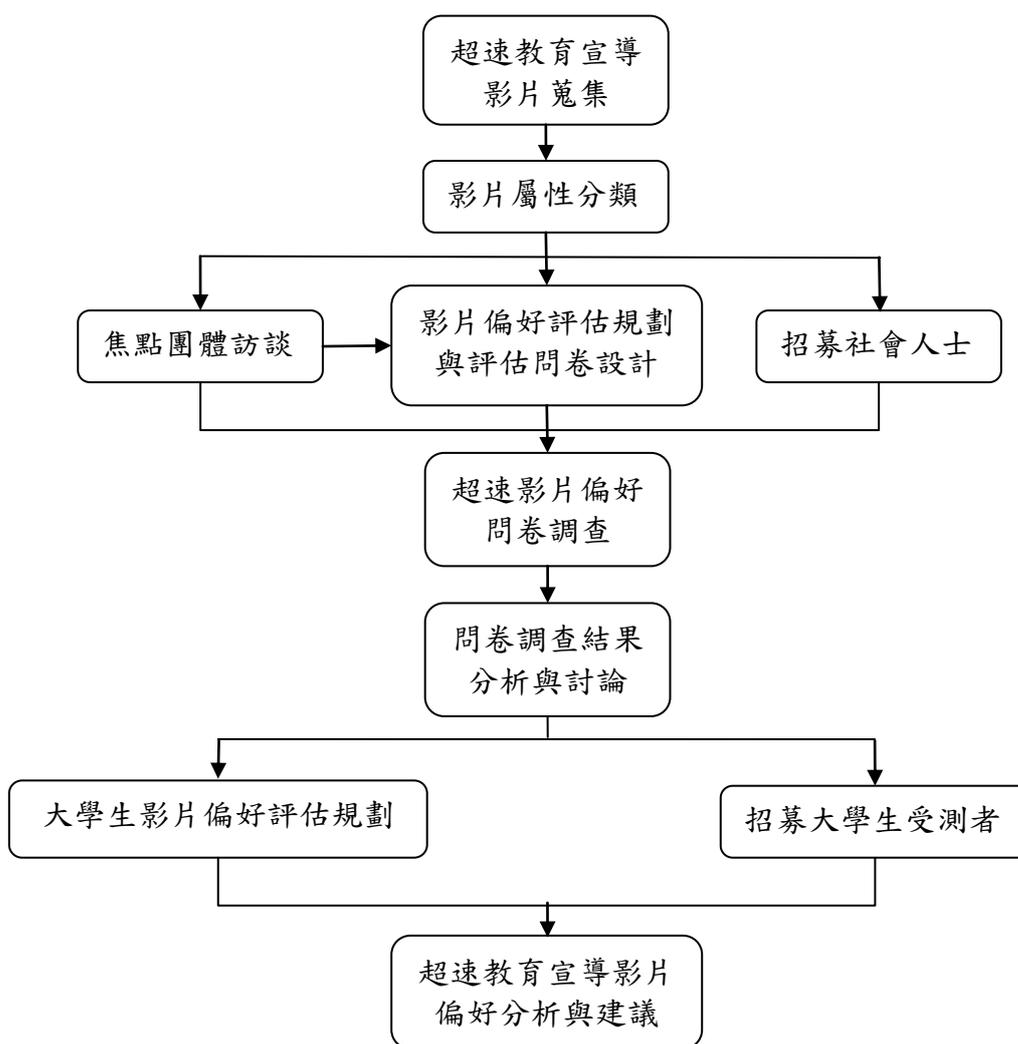


圖 1 超速教育宣導評估程序圖

二、國內外超速教育宣導影片彙整分析

首先透過各國交通安全宣導網站進行超速教育宣導影片之蒐集，影片之來源與數量整理如表 1 所示，爾後再針對蒐集到的影片進行屬性定義與分類，比較國內外宣導影片之差異，找出本研究主題可用以評估之宣導影片。

表 1 國內外超速教育宣導影片蒐集來源與數量

國家	網站名稱	影片數量
臺灣	交通安全入口網、各縣市政府交通局、警察局…等	15
澳洲	TAC	4
美國	AAA	2
波蘭	Youtube	1
加拿大	SAAQ	1
捷克	Czech road safety council	2
泰國	Youtube	1
其他	Youtube	4
總數		30

2.1 超速教育宣導影片之屬性分類

根據國內外超速教育宣導影片，初步分類影片內容，並製作成可勾選清單式之檢核表(如表 2 所示)，進行分類之前先針對內容定義屬性，由於影片屬性較多元，本研究以大家較認同的屬性來歸類，各分類屬性定義如下：

1. 傳遞訊息

- (1)標語：利用簡短語句，來傳達想表達的概念與內容。
- (2)法規：以超速法規、罰鍰或刑責作為主要宣導內容。
- (3)車輛性能影響：因超速導致車輛性能不足為主要宣導內容。
- (4)駕駛能力影響：因超速導致駕駛本身能力受到影響為主要宣導內容。
- (5)事故風險與後果：敘述超速事故發生後的嚴重性。
- (6)正確行為：影片中有教導請勿超速的行為。
- (7)其他：不屬於以上七項之內容。

2. 表達方式

- (1)真實案例：利用超速車禍的真實案例影片、照片來呈現。
- (2)明星代言：透過明星的個人魅力與知名度吸引民眾觀看興趣。
- (3)戲劇表演：利用故事鋪陳的方式，來傳達想表達的概念與內容。
- (4)動畫：利用卡通或非真實人物的動畫設計拍攝影片。
- (5)其它：屬於旁人或旁白直述之方式，並無上述 4 點之表達方式。

3.敘述受法

- (1)教導：直接陳述要傳達的概念與內容。
- (2)比喻：不直接陳述要傳達的概念與內容，而是用其他相似的事物來表達，以使人容易了解或產生聯想。
- (3)比較：比較有無交通安全問題兩者帶來的影響或事故後之嚴重程度。
- (4)情境敘述：有故事鋪陳的表達方式。
- (5)報導：如新聞報導一般的表達方式。

4.感受類型

- (1)逗趣：內容詼諧有趣，使民眾以較輕鬆態度接收相關資訊。
- (2)溫馨：以生活中溫馨互動的方式，說明要傳達的交通安全內容。
- (3)感傷：以親身經歷或感傷之話語，說明交通安全問題之事故嚴重性。
- (4)震撼：呈現的交通安全問題或所教導的交通安全行為讓人感到衝擊，或有觸動人心的感覺。
- (5)血腥：呈現交通安全問題所造成事故之血腥畫面。
- (6)實用：影片呈現出來的交通安全知識或行為讓人覺得很實用。
- (7)平淡無感覺：影片內容平淡無奇無法讓人有感覺。

表 2 影片檢核表樣式

影片名稱《》	
簡介：	
傳遞訊息：	<input type="checkbox"/> 1.標語 <input type="checkbox"/> 2.法規 <input type="checkbox"/> 3.車輛性能影響 <input type="checkbox"/> 4.駕駛能力影響 <input type="checkbox"/> 5.事故風險與後果 <input type="checkbox"/> 6.正確行為 <input type="checkbox"/> 7.其他
表達方式：	<input type="checkbox"/> 1.真實案例 <input type="checkbox"/> 2.明星代言 <input type="checkbox"/> 3.戲劇表演 <input type="checkbox"/> 4.動畫 <input type="checkbox"/> 5.其它
敘述手法：	<input type="checkbox"/> 1.教導 <input type="checkbox"/> 2.比喻 <input type="checkbox"/> 3.比較 <input type="checkbox"/> 4.情境敘述 <input type="checkbox"/> 5.報導
感受類型：	<input type="checkbox"/> 1.逗趣 <input type="checkbox"/> 2.溫馨 <input type="checkbox"/> 3.感傷 <input type="checkbox"/> 4.震撼 <input type="checkbox"/> 5.血腥 <input type="checkbox"/> 6.實用 <input type="checkbox"/> 7.平淡無感覺
影片來源：	<input type="checkbox"/> 1.DVD <input type="checkbox"/> 2.網站 <input type="checkbox"/> 3.其它：
國家：	製作年期：
影片長度： 分 秒	主題長度： 分 秒
評分：☆☆☆☆☆	
評論：	
優點：	缺點：

根據上述的屬性定義，每部影片由研究者依屬性定義自行勾選完成後，再請其他三位碩博士生幫忙互評，評分時基本分為三顆星，針對各影片之優點缺點進行加減分，檢驗每部影片勾選是否客觀。

2.2 超速教育宣導影片比較與分析

檢核表勾選完成後，統計各屬性之次數，以檢視國內與國外超速教育宣導影片之差異性，包括傳遞訊息、表達方式、影片感受與敘述手法等（如表 3 所示）。由表 3 可知，國外超速影片組合的方式大多數為事故後果嚴重、標語、戲劇表演、以情境敘述為主，並呈現不同感受類型與宣導對象。相較於國內影片，雖以事故風險與後果為主，但缺乏標語，難以點出影片之重點所在。國內影片表達方式以動畫為主，雖然拍攝手法較有趣，但難以呈現事故的嚴重性。國內與國外敘述手法均以情境敘述為主，但國外另有比較與比喻的方式，反觀國內僅有教導，手法較簡單。國外感受類型以震撼、血腥與實用為主，國內則以其他佔大多數，顯示國內影片的呈現方式較平淡。

表 3 國內外超速教育宣導影片彙整表

內容	國內（15 部）		國外（15 部）		
	次數	比例	次數	比例	
傳遞訊息	標語	5	33%	11	73%
	法規	1	7%	0	0%
	車輛性能影響	2	13%	4	27%
	駕駛能力影響	2	13%	3	20%
	事故風險與後果	8	53%	14	93%
	正確行為	1	7%	0	0%
	其他	2	13%	0	0%
表達方式	真實案例	1	7%	2	13%
	明星代言	3	20%	0	0%
	戲劇表演	4	27%	13	87%
	動畫	7	47%	0	0%
	其他	3	20%	0	0%
敘述手法	教導	5	33%	0	0%
	比喻	0	0%	1	7%
	比較	0	0%	3	20%
	情境敘述	10	67%	10	67%
	報導	0	0%	1	7%
感受類型	逗趣	5	33%	1	7%
	感傷	0	0%	1	7%
	震撼	1	7%	5	33%
	血腥	0	0%	2	13%
	實用	3	20%	3	20%
	其他	6	40%	3	20%

三、超速交通安全宣導影片偏好調查

本研究透過問卷設計與調查以了解駕駛者對超速交通安全宣導影片之偏好與感受，問卷設計完成後利用焦點團體討論，初步了解受訪者對於超速教育宣導影片之感受，以協助問卷之修改，問卷修改完成後並透過試調以確定問卷之完整內容。焦點團體實施優先考量事故次數統計總數高的縣市，其次考慮縣市超速失控佔事故比例，最後選定於臺北市與臺中市舉行，共招募 16 位受測者。

3.1 問卷設計

藉由檢核表之屬性分類，初步設計問卷題目，每道題目設計概念應與檢核表屬性分類具有相對應之關聯性。以下說明問卷探討議題：

1. 影片觀後感：詢問受測者對於超速教育宣導影片的感想與感受，並請受測者針對「喜歡影片的程度」、「了解超速是危險行為的程度」與「願意遵守速限的程度」給予評分，並詢問受測者認為最好的超速教育宣導影片應有之內容與感受。此部分主要目的為分析有效的超速教育宣導影片應具備之內容與感受。本研究為了清楚區分其偏好，故採用四等量表，分別為 4-完全同意、3-同意、2-不同意、1-完全不同意。
2. 超速原因與後果認知：詢問受測者對於超速的認知程度，主要目的可了解不同認知的人，對於超速教育宣導影片感受是否有差異，作為後續製作宣導影片之建議。
3. 個人基本資料：個人社經特性（居住地、性別、出生年次、教育程度、婚姻狀況等）、語言能力（聽得懂國語、聽得懂台語、看得懂國語）和喜愛的休閒活動種類。

3.2 焦點團體討論

焦點團體訪談主要目的為收集不同受訪者的意見以補充問卷不足之處。本研究利用各種不同感受之超速教育宣導影片，探討其優缺點，以作為選擇問卷宣導影片之依據，期望藉由討論發現本研究未考慮到的重要問題。焦點團體議題設計與問卷設計具有關聯性，以下說明各議題之意義：

1. 超速行為原因探討：討論受訪者對議題的基本認知，使受訪者彼此間互相熟悉，增進整體焦點團體的運作流程。本議題進行 15 分鐘。
2. 超速行為後果認知討論：觀察不同受訪者對危險行為的認知差異性，亦可能會影響到後續受訪者對影片的感受程度。本議題進行 15 分鐘。
3. 超速教育宣導影片偏好與感受探討：從所有國內外的超速教育宣導影片中，考量所有評分與感受類型，選擇 6 部不同屬性或評分影片。影片討論

方式首先撥放六部影片，使受訪者對超速教育宣導影片產生第一印象並詢問偏好與感受，爾後逐部播放並討論影片偏好與感受。本議題進行 90 分鐘。透過兩次焦點團體討論，綜整結論與建議如下：

- (1)受測者普遍喜歡有血腥、有警惕作用的影片，帶給受測者比較大的震撼感，較適合年輕族群觀賞。
- (2)約 40 歲以上的年長者對親情的劇情較有感覺，例如白髮人送黑髮人的悲傷，事故讓人家庭破碎。
- (3)青少年對具有幽默風趣的影片較有感覺，但一般來說，30 歲以上的青壯年或年長者容易看不懂。
- (4)一致認為國內的卡通影片毫無宣導作用，且沒任何警示效果，影片即使利用卡通影片，亦需要有令人印象深刻的片段。
- (5)影片故事的長短與故事情節的鋪陳會影響宣導效果，影片長度最好在一分半鐘內，最多不要超過兩分鐘。

本研究藉由焦點團體討論結果進行問卷修改，使問卷更周詳，在影片觀後感的部分，新增「事故害人家庭破碎」、「令人印象深刻的片段」、「超速容易撞到人」、「人生無常，隨時可能發生意外」。在超速原因認知的部分，新增「速限過低，容易超速」、「職業需求」、「路上沒車，無意間超速」、「車子性能普遍較好」。

3.3 問卷修改與測試調查

本研究問卷調查對象為參加道安講習的違規者（社會人士），調查地點考量事故次數統計總數高的縣市，其次考慮縣市超速失控佔事故比例，因此調查地點的選擇與焦點團體相同，此外，本研究考慮城鄉差異的影響，除了五都縣市與桃園縣之外，亦在鄉村地區的縣市挑選問卷調查地點。最後本研究選擇臺北市、臺中市與彰化縣作為調查地點。

本研究問卷主要搭配三部超速教育宣導影片進行調查，以感受類型與評分標準將影片分類，並統計影片分類後的數量，如表 4 所示。

表 4 影片分類與數量（社會人士）

評分	感受類型				總數
	逗趣/溫馨/感傷	血腥/震撼	平淡		
低	7	無	13	20 部	
高	2	8	無	10 部	

註：普遍認為具有血腥與震撼的影片均為高分影片；平淡的影片均為低分影片。

本研究採（分層）隨機抽樣的方式，逗趣、溫馨、感傷為一類，血腥與震撼為一類，平淡為一類，每組均是每類每次挑選一片，故每組共計有三類影片，本研究共抽取兩組影片，結果如表 5 所示。

表 5 影片隨機抽樣結果（社會人士）

組別	片名	地點	評分	感受類型
第一組	青少年不飆車-遊戲機篇	臺灣	低	逗趣
	Australian Speeding Advert	澳洲	高	震撼
	處罰條例超速篇	臺灣	低	平淡
第二組	Queensland Transport - 50k	不明	高	感傷
	泰國的超速宣導廣告	泰國	高	震撼
	開車勿超速	臺灣	低	平淡

由於監理站調查結果有效問卷較少，為擴大對各主題教育宣導影片之了解，本研究選擇大學生為調查對象，藉以比較兩類族群影片偏好。針對大學生問卷調查前，亦需重新將影片分類，因逗趣感受影片均為低分影片，故將逗趣低分影片與平淡影片歸為一類。影片數量統計結果如表 6 所示。

表 6 影片分類與數量（大學生）

評分	感受類型	逗趣/溫馨/感傷	血腥/震撼	平淡	總數
	低		1	無	19
高		2	8	無	10 部

大學生調查影片抽樣方式與社會人士相同，溫馨、感傷為一類，血腥與震撼一類，平淡逗趣一類，原始抽樣方式為每組均是每類抽取一次，因考量到大學生能夠看較多影片，故血腥、震撼的類別在抽樣的時多抽一次，故每組影片共有四片。本研究共抽取兩組影片，結果如表 7 所示。

表 7 影片隨機抽樣結果（大學生）

組別	片名	地點	評分	感受類型
第一組	Queensland Transport - 50k	不明	高	感傷
	Australian Speeding Advert	澳洲	高	震撼
	Don't Drive Fast. Speed Kills	不明	高	震撼
	開車勿超速	臺灣	低	平淡
第二組	Speeding. There's No Excuse	澳洲	低	溫馨
	Accident - The faster you go, the bigger the mess	波蘭	高	震撼
	泰國的超速宣導廣告	泰國	高	震撼
	青少年不飆車-遊戲機篇	臺灣	低	逗趣

依照社會人士之選片原則，本研究隨機尋找 8 名社會人士之受訪者於淡江大學進行試調，記錄受訪者填答問卷之時間，填答完畢後詢問受訪者每道題目的想法是否與設計概念相同，以了解受訪者與設計者之認知是否有落差，以下說明修改之內容項目：

- (1)刪除第一部分影片觀後感之「錯誤的示範」問項，本題主要想了解影片是否有傳達錯誤的知識內容，但多數受訪者均意會為影片內容有超速的行為即為錯誤的示範，與原始語意不同。
- (2)修改第一部分影片觀後感之第 32 題，原始題目為「針對第 32 題中最高分的影片，您認為該影片再新增哪些內容可以讓你更願意遵守速限」更正為「您認為最好的超速宣導影片應具備下列哪些內容」，原始題目是以 32 題為基礎，詢問應增加的感受，但受訪者認為 32 題可能產生同分的狀況，且問法過於複雜，故進行語意變更，使受訪者更容易填答。
- (3)修改第一部分影片觀後感之第 33 題，原始題目為「承上題，該影片再新增哪些感受可以讓你更願意遵守速限？（單選）」更正為「您認為最好的超速宣導影片應具備下列哪些感受（可複選，最多兩項）」，一般受訪者認為影片不應為單一感受。
- (4)修改第一部分影片觀後感之第 34 題，原始題目為「新增第 33 與 34 題的影片內容與感受後，會讓您更願意遵守速限的程度，請評分。」更正為「針對具備第 32 與 33 題的影片內容與感受的影片，會讓您更願意遵守速限的程度，請評分。」，因此題為承接 32 與 33 題，語意應隨 32 與 33 題變更。
- (5)修改第四部分個人基本資料之第 12 題，原始題目為「參加道安講習被取締的事項（可複選，最多三項）」更正為「您曾經被取締的違規行為（可複選）」，因本問卷請道安講習人員填答，故不必再詢問參加道安講習被取締的事項，可直接詢問曾經被取締之違規行為。
- (6)新增第四部分個人基本資料之第 13 題，詢問受訪者是否曾發生交通事故，以了解發生過之事故次數是否會影響影片的偏好與感受。

四、超速教育宣導影片偏好暨有效性分析

4.1 基本統計分析

社會人士問卷回收 259 份，扣除調查過程中做答不完全以及亂填答的問卷（利用數題可檢查項目進行確認），剩餘的有效問卷共 63 份，主要調查地點為臺北監理處、臺中監理站以及彰化監理站三個地點。大學生問卷回收 152 份，主要調查對象為淡江大學之學生，回收率 100%。研究樣本結構資料整理如表 8 所示，多數的有效樣本中，社會人士與大學部的受訪者年齡主要集中於 15-29 歲，其次以 30-49 歲(41%)居多，性別顯示男性比例高於女性；另外教育程度社會人士中有五成以上為高中（職）；此外，受訪者的婚姻狀況以未婚的比例最高。

表 8 受訪者基本社經資料統計分析表

問項	選項	社會人士		大學生	
		次數	百分比(%)	次數	百分比(%)
性別	男	52	(84)	116	(76)
	女	10	(16)	36	(24)
年齡	15-29 歲	32	(50)	152	(100)
	30-49 歲	26	(41)	0	(0)
	50-58 歲	5	(8)	0	(0)
教育程度	小學	1	(2)	0	(0)
	國中	4	(7)	0	(0)
	高中(職)	31	(51)	0	(0)
	大學(專)以上	22	(36)	152	(100)
	研究所以上	3	(5)	0	(0)
婚姻狀況 (複選)	未婚	42	(70)	152	(100)
	已婚	15	(25)	0	(0)
	離婚	3	(5)	0	(0)
	育有子女	8	(13)	0	(0)

4.2 超速教育宣導影片偏好分析

由表 9 可知社會人士認為超速主要原因為「路上沒車，無意間超速」(66%) 與「可以節省時間」(62%)；大學部的問卷中主要認為超速原因為「可以節省時間」(63%)、「路況在自己的掌握之中」(47%)、「尋求刺激的感覺」(45%)、「習慣性超速」(42%)。由此觀之，社會人士與大學生均認為超速的主要原因為「節省時間」。然而相較於大學生，更多的社會人士偏向選擇「路上沒車，無意間超速」的原因；反之，大學生較於社會人數則偏向認為「尋求刺激的感覺」、「路況在自己的掌握之中，所以超速」、「習慣性超速」是主要超車因素。社會人士主要認為超速會產生的後果為「發生意外後非死即傷」(72%)、「擔心被罰錢」(57%)「自己會發生危險」(52%)「影響其他駕駛者或路人」(50%)；大學生為「發生意外意外後非死即傷」(84%)及「影響駕駛者或路人」(66%)。社會人士及大學生都有七成以上的受測者認為超速主要後果為「發生意外後非死即傷」，其中社會人士以「擔心被罰錢」的比例高於大學生，而大學生則以「影響其他駕駛者或路人」的感受較社會人士中比例高。

表 9 超速原因與後果認知統計次數表

你覺得駕駛者超速的原因是什麼？（可複選，最多 3 項）				
選項	社會人士		大學生	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
路上沒車，無意間超速	40	(66)	56	(37)
可以節省時間	38	(62)	96	(63)
速限過低，容易超速	18	(30)	16	(11)
發洩壓抑的心情	17	(28)	36	(24)
尋求刺激的感覺	16	(26)	68	(45)
路況在自己的掌控之中，所以超速	15	(25)	72	(47)
習慣性超速	12	(20)	64	(42)
車子性能普遍較好	8	(13)	8	(5)
使你心情快樂	5	(8)	12	(8)
表現帥氣的一面	4	(7)	16	(11)
職業需求	2	(3)	0	(0)
測試自己的極限	1	(2)	0	(0)
當作休閒活動	1	(2)	4	(3)
勾選人數	61			
你覺得駕駛者超速會產生什麼後果？（可複選，最多 3 項）				
選項	社會人士		大學生	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
發生意外後非死即傷	43	(72)	128	(84)
擔心被罰錢	34	(57)	56	(37)
自己會發生危險	31	(52)	68	(45)
影響其他駕駛者或路人	30	(50)	100	(66)
製造交通問題	26	(43)	68	(45)
別人會有壞印象	2	(3)	4	(3)
勾選人數	60			

表 10 為社會人士與大學生受測者對於「影片讓您喜歡的程度」、「影片讓您了解超速是危險的行為的程度」與「影片讓您願意遵守速限的程度」三項變數進行 0-10 評分。由表 10 可知，大學部以及社會人士的「影片讓你喜歡的程度」與其他兩項變數的趨勢不同，「了解超速的危險性」或「願意遵守速限的程度」的分數越高，不一定能獲得受測者的喜愛，故在後續多重比較分析時，本研究僅考慮「了解超速的危險性」或「願意遵守速限的程度」。

表 10 喜歡影片程度、了解影片危險行為與願意繫安全帶程度統計分析表

變數名稱	社會人士				大學生			
	樣本數	平均數	中位數	標準差	樣本數	平均數	中位數	標準差
喜歡影片程度	183	5.4	5.0	3.3	152	5.8	6.0	2.3
了解超速是危險行為	184	7.5	8.0	3.0	152	6.9	7.0	2.3
願意遵守速限程度	184	7.5	9.0	3.1	152	7.2	8.0	2.2

LSD 多重比較分析如下表 11 所示，與社會人士問卷相較下，大學部問卷新選入的影片「Don't Drive Fast. SpeedKills」、「Accident-the faster you go the bigger the mess」以及「Speeding. There's No Excuse」與預期的結果相符，血腥以及震撼都歸屬於反應較佳的甲級影片。而原先的乙級影片「青少年不飆車-遊戲機篇」、「開車勿超速」與先前結果相同，再次驗證「血腥」以及「震撼」屬性的影片類型較能得到大家的肯定與接受，而「平淡無感覺」以及「逗趣」的主題則較不受喜愛。

表 11 了解超速是危險的行為與願意遵守速限的程度的多重比較分析

影片編號	影片名稱	LSD 多重比較法(LSD, $\alpha=0.05$)			
		了解影片中超速是危險的行為		影片讓你願意遵守速限的程度	
		社會人士	大學生	社會人士	大學生
1	泰國超速影片	甲	甲	甲	甲
2	Australian Speeding Advert	甲	甲	甲	甲
3	Queensland Transport-50k	甲	甲	甲	甲
4	處罰條例超速篇	乙	--	乙	--
5	開車勿超速	乙	乙	乙	乙
6	青少年不飆車-遊戲機篇	乙	乙	乙	乙
7	Accident-the faster you go the bigger the mess	--	甲	--	甲
8	Speeding. There's No Excuse	--	甲	--	甲
9	Don't Drive Fast. Speed Kills	--	甲	--	甲

對於高分影片內容由表 12 與 13 可看出較使觀賞者得到共鳴的內容為「人生無常，隨時可能發生意外」、「駕駛者遇到緊急狀況會反應不及」、「超速車輛不容易煞車」、「超速事故容易傷及無辜」以及「發生事故會造成一輩子的遺憾」。上述中可以發現這是一連續的過程，會讓人們進行省思與反省，達到教育的目的，但在大學生中，影片更需要透過「明確的主題」、「印象深刻的片段」以及「超速容易撞到人」等內容較能得到大眾注意。

表 12 社會人士高分影片之影片內容與感受

影片偏好與屬性 (平均分數)	甲等影片			乙等影片		
	1	2	3	4	5	6
影片偏好 (滿分: 10 分)						
喜歡的程度, 請評分	6.6	6.4	7.0	3.9	4.8	3.8
了解超速是危險的行為, 請評分	8.8	8.3	8.1	6.7	6.6	6.2
願意遵守速限的程度, 請評分	8.8	8.3	8.1	7.2	6.3	6.7
影片內容 (滿分: 4 分)						
發生事故會造成一輩子的遺憾	3.3	3.4	3.1	2.1	2.7	2.7
人生無常, 隨時可能發生意外	3.4	3.2	3.4	2.2	2.8	2.7
超速車輛不容易煞車	3.2	3.3	3.3	2.2	2.4	2.7
駕駛者遇到緊急狀況會反應不及	3.1	3.3	3.2	2.1	2.3	2.7
超速事故容易傷及無辜	3.0	3.4	3.1	2.2	2.1	2.6
超速容易撞到人	2.7	3.2	3.1	2.4	2.1	3.0
明確的主題	2.9	3.0	3.1	2.9	3.0	2.8
事故害人家庭破碎	2.8	3.4	3.2	2.0	2.2	2.5
印象深刻的片段	3.1	3.2	2.9	2.5	2.4	2.7
超速會有罪惡感	2.5	3.2	2.5	2.0	2.1	2.3
超速時駕駛者視覺範圍會變小	2.8	3.1	2.9	2.1	2.1	2.5
實用的知識	2.7	2.7	3.0	2.8	2.5	2.5
超速撞到人要負擔龐大費用	2.5	2.7	2.8	2.4	2.1	2.3
印象深刻的標語	2.8	2.6	2.7	2.9	2.9	2.8
不合邏輯的內容	2.1	2.2	2.4	2.2	2.1	2.3
超速撞到人會有刑事責任	2.6	2.8	2.9	2.4	2.0	2.5
看不懂的劇情	2.0	2.0	2.0	2.2	2.3	2.5
時間太長	2.0	1.9	1.8	1.9	1.5	1.9
影片感受 (滿分: 4 分)						
逗趣	3.1	1.6	1.8	2.0	2.1	2.7
溫馨	1.8	1.9	2.3	1.8	1.8	2.2
震撼	2.7	3.2	2.3	2.0	1.7	2.0
感傷	2.1	3.2	2.2	1.9	1.6	1.9
血腥	2.2	3.1	1.6	1.9	1.6	1.9
平淡無感覺	1.8	1.6	2.3	2.7	2.8	2.8

表 13 大學生高分影片之影片內容與感受

影片偏好與屬性 (平均分數)	甲等影片						乙等影片	
	3	9	2	7	1	8	6	5
影片偏好 (滿分:10分)								
喜歡的程度,請評分	7.6	7.3	6.1	6.3	6.5	6.3	3.9	4.4
了解超速是危險的行為,請評分	8.3	8.3	7.9	7.9	7.6	7.2	4.7	4.4
願意遵守速限的程度,請評分	8.0	7.7	8.1	8.0	7.6	7.8	5.4	5.6
影片內容 (滿分:4分)								
人生無常,隨時可能發生意外	3.0	3.1	3.1	3.2	3.0	3.2	2.0	1.6
駕駛者遇到緊急狀況會反應不及	2.6	3.6	3.7	3.1	3.1	2.9	2.2	2.1
超速車輛不容易煞車	3.9	3.1	2.9	3.2	3.1	3.1	2.3	1.9
超速事故容易傷及無辜	2.6	3.9	3.9	3.5	2.4	3.4	2.0	1.7
發生事故會造成一輩子的遺憾	3.3	3.9	3.1	3.2	2.5	2.7	2.0	1.7
超速容易撞到人	3.6	3.0	3.6	3.3	2.6	3.1	2.0	1.4
明確的主題	3.6	3.3	3.4	3.1	3.0	3.1	3.1	3.6
事故害人家庭破碎	2.6	3.6	4.0	3.0	2.2	2.8	1.8	1.7
印象深刻的片段	2.9	3.4	3.0	3.1	3.1	2.8	2.1	1.7
超速會有罪惡感	2.0	3.3	3.4	3.1	1.9	2.0	1.8	1.4
超速時駕駛者視覺範圍會變小	2.4	2.6	2.4	2.1	2.3	2.4	1.9	1.7
實用的知識	3.7	2.1	2.0	2.7	2.5	2.5	2.4	2.0
超速撞到人要負擔龐大費用	1.7	2.3	1.9	1.8	1.9	1.8	1.8	1.4
印象深刻的標語	3.3	2.9	2.3	2.6	2.5	3.5	2.8	3.3
不合邏輯的內容	1.1	2.0	1.7	2.1	2.6	2.0	2.7	2.1
超速撞到人會有刑事責任	1.7	3.3	0.7	2.1	1.8	1.9	1.8	1.4
看不懂的劇情	1.3	1.9	1.7	1.8	1.9	1.8	2.3	1.4
時間太長	1.7	1.6	1.4	2.5	2.0	1.5	2.0	1.0
影片感受 (滿分:4分)								
感傷	1.6	3.3	3.8	3.2	1.7	2.4	1.5	1.1
血腥	1.3	3.1	3.3	2.5	2.1	1.6	1.5	1.1
震撼	1.9	2.9	2.0	3.1	2.4	2.6	1.7	1.3
溫馨	2.9	1.4	1.4	1.6	1.7	1.5	1.8	1.6
逗趣	1.7	1.1	2.9	1.5	3.0	1.4	3.0	3.1
平淡無感覺	1.7	1.1	2.6	1.9	2.1	2.4	3.2	3.0

多數人期望的影片內容(如表 14 所示)須具備「印象深刻的片段」、「發生事故會造成一輩子的遺憾」及「印象深刻的標語」。在期望影片類型中以「震撼」、「感傷」為主,但檢視國內現有影片可發現,多數影片偏向「平淡無感覺」,而內容方面以「超速車輛不容易煞車」、「簡短的播放時間」、「實用的知識」、「明確的主題」、「人生無常,隨時可能發生意外」為主要內容。

表 14 現有影片內容與期望內容

影片內容與屬性	期望內容				現有影片數量 (15片)	
	社會人士		大學生		次數	(%)
	次數	(%)	次數	(%)		
影片內容						
發生事故會造成一輩子的遺憾	39	(63)	68	(45)	--	--
印象深刻的片段	34	(55)	116	(76)	--	--
事故害人家庭破碎	27	(44)	64	(42)	--	--
印象深刻的標語	26	(42)	88	(58)	2	(13)
實用的知識	19	(31)	28	(18)	6	(40)
超速事故容易傷及無辜	18	(29)	64	(42)	3	(20)
簡短的播放時間	15	(24)	68	(45)	7	(47)
駕駛者遇到緊急狀況會反應不及	15	(24)	28	(18)	6	(40)
明確的主題	14	(23)	64	(42)	6	(40)
人生無常，隨時可能發生意外	14	(23)	44	(29)	3	(20)
超速車輛不容易煞車	14	(23)	16	(11)	7	(47)
超速容易撞到人	12	(19)	32	(21)	5	(33)
超速容易撞到人要負擔龐大費用	12	(19)	8	(5)	1	(7)
超速時駕駛者視覺範圍會變小	11	(18)	8	(5)	1	(7)
超速會有罪惡感	4	(6)	16	(11)	1	(7)
超速撞到人會有刑事責任	--	--	12	(8)	-	--
影片感受						
震撼	50	(79)	132	(87)	1	(7)
感傷	19	(30)	92	(61)	--	--
血腥	20	(32)	28	(18)	--	--
逗趣	15	(24)	24	(16)	5	(33)
溫馨	12	(19)	12	(2)	--	-
平淡無感覺	--	--	--	--	9	(60)

五、結論與建議

本研究為了解超速交通安全教育宣導影片之偏好與感受，透過蒐集國內外宣導影片，定義每部國內外影片的屬性，包括傳遞訊息、敘述手法、感受類型等等，了解國內外宣導影片之差異以利製作問卷，並利用焦點團體討論來探討一般民眾對宣導影片的看法與感受，藉由焦點團體的建議，更進一步修改問卷，最後透過試調修定問卷。本研究針對監理站之社會人士與大學生進行問卷調查，主要結論與建議分述如下：

1. 蒐集國內外超速教育宣導影片時，可初步發現國外的宣導影片大多用戲劇表演的方式鋪陳劇情，劇情發展大多呈現事故的嚴重性，讓人感到震撼或血腥，且影片最後有標語點出主題，容易朗朗上口使人有印象。反觀國內善於利用卡通影片，但較缺少震撼與血腥的感受，印象較為平淡。

2. 透過焦點團體可以發現，民眾對於宣導影片的要求在於深刻的印象(震撼的內容、血腥的照片)、時間的長短(一分半鐘)，或是有趣的劇情，建議宣導影片的製作可著重在於震撼與血腥的內容、影片不可太長，或利用有趣的劇情。
3. 社會人士與大學生超速的原因有所不同，社會人士在於「節省時間」、或「無意間超速」，大學生則是「路況在自己的掌握之中」、「尋求刺激的感覺」、「習慣性超速」，建議製作宣導影片在劇情的鋪陳上，可加入社會人士或學生超速的原因，使不同族群在觀賞宣導影片時會更有深刻體會。
4. 在影片感受的部分，不論是社會人士與大學生，均對震撼與血腥的影片分數較高，再次驗證「震撼」與「血腥」受到大家喜愛，平淡較不喜愛，另外，有一部「逗趣」的影片列為高分影片，但多數「逗趣」的影片皆偏向於低分影片，由此可見，大家對「逗趣」的定義較廣，對於「逗趣」的內容需拿捏得宜。
5. 在影片內容的部分，「人生無常，隨時可能發生意外」、「駕駛者遇到緊急狀況會反應不及」、「超速車輛不容易煞車」、「超速事故容易傷及無辜」以及「發生事故會造成一輩子的遺憾」等內容較易得到觀賞者共鳴，大學生又特別注重「明確的主題」、「印象深刻的片段」、「超速容易撞到人」。
6. 在期望內容的部分，「印象深刻的片段」、「發生事故會造成一輩子的遺憾」及「印象深刻的標語」為主要重點，期望感受的部分為「震撼」、「感傷」為主，反觀國內內容方面以「超速車輛不容易煞車」、「簡短的播放時間」、「實用的知識」、「明確的主題」、「人生無常，隨時可能發生意外」為主要內容，感受則是「平淡無感覺」為主。相較下發現目前國內並沒有錄製受大家喜愛的影片類型，故若想要有效宣導，應針對民眾喜好改善，才能達到教育民眾之目的。

參考文獻

- 王藝逢(2008)，公共傳播訊息設計及其效果評估之研究-以健康信念模式為基礎之交通安全宣導活動為例，義守大學管理研究所碩士論文。
- Asian Development Bank (2003), *Road Safety guidelines for the Asian and Pacific Region - Road Safety publicity and campaigns*.
- Global Road Safety Partnership (2008), *Speed Management: a Road Safety Manual for Decision-Makers and Practitioners*, Geneva: Global Road Safety Partnership.
- Organization for Economic Co-operation and Development (2006), *Speed management report*, Paris: OECD/ECMT Transport Research Centre.